

MATHÉMATIQUES POUR INGÉNIEUR 1 (ESB 111)

Partie : Analyse 1 (20 points)

Exercice 1 (10 pts)

1. Soit A le sous-ensemble de \mathbb{R} défini par : $A = \left\{ \frac{x^n}{x^n + 1} : x \in \mathbb{R}_+^*, n \in \mathbb{N} \right\}$. Calculer, si elles existent, $\sup(A)$ et $\inf(A)$. [3⁵pts]
2. Soit z un nombre complexe de module r et d'argument θ . Calculer $(z + \bar{z})(z^2 + \bar{z}^2) \dots (z^n + \bar{z}^n)$ en fonction de r et θ . [2⁵pts]
3. Soit la suite réelle $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de terme général : $u_0 = 2$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = 1 + \frac{1}{u_n}$. En utilisant la définition d'une suite de Cauchy, démontrer que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy. [4⁵pts]

Exercice 2 (10 pts)

1. Calculer : $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{(1-\cos(x))} - e^{\sin(x)}}{\tan(x)}$. [4⁵pts]
2. Soit f la fonction définie par : $f(x) = \frac{\arcsin(x^2)}{x}$. Etudier le prolongement par continuité de la fonction f sur $[-1, 1]$. [2⁵pts]
3. Soit g la fonction définie par :

$$g(x) = \begin{cases} 2 + 3x + 4x^2 + x^3 \sin\left(\frac{1}{x}\right), & \text{si } x \neq 0 \\ 2, & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

Montrer que g admet, au voisinage de 0, un développement limité d'ordre 2, et que, pourtant, $g''(0)$ n'existe pas. [3⁵pts]

EXAMEN D'ALGÈBRE GÉNÉRALE

Exercice 1 (4 pts)

On considère dans \mathbb{R}^4 , le sous ensemble F défini par :

$$F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 / x + y - z = 0 \quad x - y + 2t = 0\}$$

1. Montrer que F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 .
2. Donner une base de F .
3. Déduire sa dimension.

Exercice 2 (6 pts)

Soit l'ensemble des parties d'un ensemble à deux éléments, par exemple $E = \mathcal{P}(\{0, 1\})$ donc

$$E = \{\emptyset, \{0\}, \{1\}, \{0, 1\}\}$$

On considère la loi de composition $*$: $E \times E \mapsto E$
 $(A, B) \mapsto \bar{A} \cup \bar{B}$

1. Ecrire la table de composition de la loi $*$.
2. L'ensemble possède-t-il un élément neutre pour la loi $*$?
3. La loi $*$ est-elle associative?
4. La loi $*$ est-elle commutative?
5. L'ensemble E muni de la loi $*$ est-il un groupe?

Exercice 1 [10 pts]

1) Soit A le sous-ensemble de \mathbb{R} défini par: $A = \left\{ \frac{x^n}{x^{n+1}} : x \in \mathbb{R}_+^*, n \in \mathbb{N} \right\}$.

Calculons, si elles existent, $\sup(A)$ et $\inf(A)$.

• Montrons que A est une partie non vide de \mathbb{R} . [0⁵pt]

Soient $x=1 \in \mathbb{R}_+^*$ et $n=0 \in \mathbb{N}$. On a: $\frac{1^0}{1^0+1} = \frac{1}{2} \in A$. D'où $A \neq \emptyset$.

• Existence et calcul de $\sup(A)$. [0⁵x2 = 1⁵pt]

Soient $x \in \mathbb{R}_+^*$ et $n \in \mathbb{N}$. On a: $\frac{x^n}{x^{n+1}} \leq \frac{x^{n+1}}{x^{n+1}} = 1$ car $x^n \leq x^{n+1}$

Ainsi, A est majoré par 1 dans \mathbb{R} . D'après l'axiome de la borne supérieure, $\sup(A)$ existe car A est une partie non vide et majorée de \mathbb{R} .

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^n}{x^{n+1}} = 1$. D'après ce qui précède, 1 est un majorant

de A dans \mathbb{R} . Puisque $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^n}{x^{n+1}} = 1$, alors $\sup(A) = 1$.

• Existence et calcul de $\inf(A)$. [0⁵x2 = 1⁵pt]

Soient $x \in \mathbb{R}_+^*$ et $n \in \mathbb{N}$. On a: $x^{n+1} > x^n > 0 \Leftrightarrow \frac{1}{x^{n+1}} > 0 \Leftrightarrow \frac{x^n}{x^{n+1}} > 0$.

Ainsi, A est minoré par 0 dans \mathbb{R} . D'après l'axiome de la borne inférieure, $\inf(A)$ existe car A est une partie non vide et minorée de \mathbb{R} .

$\forall n \in \mathbb{N}$, $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x^n}{x^{n+1}} = 0$. D'après ce qui précède, 0 est un minorant

de A dans \mathbb{R} . Puisque $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x^n}{x^{n+1}} = 0$, alors $\inf(A) = 0$.

2) Soit z un nombre complexe de module r et d'argument θ .

Calculons $(z+\bar{z})(z^2+\bar{z}^2) \dots (z^n+\bar{z}^n)$ en fonction de r et θ .

L'écriture de z sous la forme exponentielle est: $z = r e^{i\theta} \Rightarrow \bar{z} = r e^{-i\theta}$.

Ainsi, $(z+\bar{z})(z^2+\bar{z}^2) \dots (z^n+\bar{z}^n) = \prod_{k=1}^n (z^k + \bar{z}^k)$ [0⁵pt]

$$= \prod_{k=1}^n \left[(r e^{i\theta})^k + (r e^{-i\theta})^k \right]$$

$$\begin{aligned}
 (z+\bar{z})(z^2+\bar{z}^2)\dots(z^n+\bar{z}^n) &= \prod_{k=1}^n r^k (e^{ik\theta} + e^{-ik\theta}) \quad [0^5 \text{ pt}] \\
 &= \prod_{k=1}^n r^k 2 \cos(k\theta) \quad \text{car } \cos(k\theta) = \frac{e^{ik\theta} + e^{-ik\theta}}{2} \\
 &= 2^n \prod_{k=1}^n r^k \cos(k\theta) \quad [1^5 \text{ pt}] \\
 &= 2^n \prod_{k=1}^n r^k \cdot \prod_{k=1}^n \cos(k\theta)
 \end{aligned}$$

Donc $(z+\bar{z})(z^2+\bar{z}^2)\dots(z^n+\bar{z}^n) = 2^n r^{\frac{n(n+1)}{2}} \prod_{k=1}^n \cos(k\theta)$ car $\prod_{k=1}^n r^k = r^1 \times r^2 \times \dots \times r^n = r^{1+2+\dots+n} = r^{\frac{n(n+1)}{2}}$

3) Soit la suite réelle $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de terme général: $u_0 = 2$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = 1 + \frac{1}{u_n}$.
 En utilisant la définition d'une suite de Cauchy, démontrons que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy.

Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, cherchons $N = N(\varepsilon) \in \mathbb{N} / \forall n, p \in \mathbb{N} (n \geq N \Rightarrow |u_{n+p} - u_n| < \varepsilon)$. [4 pt]

Soient $m, p \in \mathbb{N}$. On a: $|u_{n+p} - u_n| = |(u_{n+p} - u_{n+p-1}) + (u_{n+p-1} - u_{n+p-2}) + \dots + (u_{n+1} - u_n)|$
 $\leq |u_{n+p} - u_{n+p-1}| + |u_{n+p-1} - u_{n+p-2}| + \dots + |u_{n+1} - u_n|$
 $|u_{n+p} - u_n| \leq \sum_{k=1}^p |u_{n+k} - u_{n+k-1}| = \sum_{k=n}^{n+p-1} |u_{k+1} - u_k|$

• On démontre aisément par récurrence que $u_n > 0, \forall n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite réelle positive. (Cf correction CC d'Analyse 1, 22-23)

• $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = 1 + \frac{1}{u_n} > 1$, car $u_n > 0$. Or $u_0 = 2 > 1$, donc $u_n > 1, \forall n \in \mathbb{N}$.

• Démontrons que $\forall k \in \mathbb{N}, |u_{k+2} - u_k| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^k$ [1 pt]

En raisonnant par récurrence sur k , on a:

Pour $k=0$, on a: $|u_2 - u_0| = \left|1 + \frac{1}{u_0} - u_0\right| = \left|1 + \frac{1}{2} - 2\right| = \frac{1}{2} \leq \left(\frac{1}{2}\right)^0 = 1$

Supposons que pour $k \in \mathbb{N}$ fixé, $|u_{k+1} - u_k| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^k$ est vraie et montrons que $|u_{k+2} - u_{k+1}| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}$

On a: $|u_{k+2} - u_{k+1}| = \left|1 + \frac{1}{u_{k+1}} - u_{k+1}\right| = \left|\frac{1 + u_{k+1} - u_{k+1}^2}{u_{k+1}}\right|$

$|u_{k+2} - u_{k+1}| = \left|\frac{1 + (1 + \frac{1}{u_k}) - (1 + \frac{1}{u_k})^2}{1 + \frac{1}{u_k}}\right|$ car par définition $u_{k+1} = 1 + \frac{1}{u_k}$
 et donc $u_{k+2} = 1 + \frac{1}{u_{k+1}}$

$= \left|\frac{1 - \frac{1}{u_k} - \frac{1}{u_k^2}}{1 + \frac{1}{u_k}}\right|$

$$|u_{k+2} - u_{k+1}| = \left| \frac{u_k^2 - u_{k-1}}{u_k \left(1 + \frac{1}{u_k}\right)} \right| = \left| \frac{u_k^2 - u_{k-1}}{u_k} \right| \times \left| \frac{1}{u_k \left(1 + \frac{1}{u_k}\right)} \right|$$

D'après l'hypothèse de récurrence, on a: $|u_{k+1} - u_k| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^k \iff \left|1 + \frac{1}{u_k} - u_k\right| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^k$
 $\iff \left| \frac{u_k^2 - u_{k-1}}{u_k} \right| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^k$

Ainsi, $|u_{k+2} - u_{k+1}| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^k \times \left| \frac{1}{u_k \left(1 + \frac{1}{u_k}\right)} \right|$ car $\left| \frac{u_k^2 - u_{k-1}}{u_k} \right| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^k$

$$|u_{k+2} - u_{k+1}| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^k \times \frac{1}{2} = \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}$$

Donc, $\forall k \in \mathbb{N}, |u_{k+1} - u_k| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^k$

car $u_k \left(1 + \frac{1}{u_k}\right) \geq 2 \iff \frac{1}{u_k \left(1 + \frac{1}{u_k}\right)} \leq \frac{1}{2}$
 En effet, $u_k \left(1 + \frac{1}{u_k}\right) = u_{k+1} \geq 2$ car $u_k \geq 1, \forall k \in \mathbb{N}$

Par conséquent, $|u_{n+p} - u_n| \leq \sum_{k=n}^{n+p-1} |u_{k+1} - u_k| \leq \sum_{k=n}^{n+p-1} \left(\frac{1}{2}\right)^k$ qui est une suite géométrique de raison $\frac{1}{2}$ et de premier terme $\left(\frac{1}{2}\right)^n$

Ainsi, $|u_{n+p} - u_n| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+p}}{1 - \frac{1}{2}} = \frac{\left(\frac{1}{2}\right)^n}{\frac{1}{2}} \left(1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+p}\right) \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}$ car $1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+p} \leq 1$

On a: $\left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} < \epsilon \implies |u_{n+p} - u_n| < \epsilon$ [1pt]

$$(n-1) \ln\left(\frac{1}{2}\right) < \ln(\epsilon) \implies |u_{n+p} - u_n| < \epsilon$$

$$n-1 > \frac{\ln(\epsilon)}{\ln\left(\frac{1}{2}\right)} \implies |u_{n+p} - u_n| < \epsilon$$

$$n > \frac{-\ln(\epsilon)}{\ln(2)} \implies |u_{n+p} - u_n| < \epsilon$$

$$n \geq E\left(\frac{-\ln(\epsilon)}{\ln(2)}\right) + 1 \implies |u_{n+p} - u_n| < \epsilon$$

Il suffit donc de prendre $N = N(\epsilon) = \max\left(0, E\left(\frac{-\ln(\epsilon)}{\ln(2)}\right) + 1\right) \in \mathbb{N}$. [1pt]

Exercice 2 [10 pts]

1) Calculons $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos(x)}{2} - \frac{\sin(x)}{\tan(x)}$

D'après la formule de Taylor-Young, les développements limités de $\cos(x)$, $\sin(x)$ et $\tan(x)$ à l'ordre 2 au voisinage de 0 s'écrivent. [0x4=2pts]

$$\cos(x) = 1 - \frac{x^2}{2!} + \theta(x^2) \iff 1 - \cos(x) = \frac{x^2}{2} + \theta(x^2); \sin(x) = x + \theta(x^2) \text{ et}$$

$$\tan(x) = x + \theta(x^2); e^x = 1 + x + \theta(x) \implies e^{1-\cos(x)} = 1 + \frac{x^2}{2} + \theta(x^2) \text{ et } e^{\sin(x)} = 1 + x + \theta(x)$$

Donc $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{1-\cos(x)} - e^{-\sin(x)}}{\tan(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{[1 + \frac{x^2}{2} + o(x^2)] - [1 + x + o(x^2)]}{x + o(x^2)}$ [4pt] (4)

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{x^2}{2} - x}{x}$$

D'où $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{1-\cos(x)} - e^{-\sin(x)}}{\tan(x)} = -1$ car $\frac{\frac{x^2}{2} - x}{x} = \frac{x(\frac{x}{2} - 1)}{x} = \frac{x}{2} - 1$ [4pt]

2) Soit f la fonction définie par : $f(x) = \frac{\arcsin(x^2)}{x}$.
Étudions le prolongement par continuité de la fonction f sur $[-1; 1]$.
Soit $x \in [-1, 1]$. $x \in D_f \Leftrightarrow x \neq 0 \Leftrightarrow D_f = [-1; 0[\cup]0; 1]$. [0.5pt]

Ainsi, $0 \notin D_f$. Mais $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\arcsin(x^2)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\arcsin(x^2)}{x^2} \times \frac{x^2}{x} = 0$
car $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\arcsin(x^2)}{x^2} = 1$ et $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} x = 0$. [1.5pt]

D'où f est prolongeable par continuité et son prolongement par continuité est la fonction g définie par : $g(x) = \begin{cases} f(x) & \text{si } x \in D_f \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$. [0.5pt]

3) Soit g la fonction définie par : $g(x) = \begin{cases} 2 + 3x + 4x^2 + x^3 \sin(\frac{1}{x}) & \text{si } x \neq 0 \\ 2 & \text{si } x = 0 \end{cases}$

On a : $D_g = \mathbb{R}$.

$\forall x \in \mathbb{R}^*$, $g(x) = 2 + 3x + 4x^2 + x^3 \sin(\frac{1}{x})$ qui est l'expression d'une fonction de classe C^2 sur \mathbb{R}^* comme somme, produit et composée de fonction de classe C^2 sur \mathbb{R}^* . [1pt]

Pour $x = 0$, $g(x) = 2$. Donc g admet un développement limité d'ordre 2 au voisinage de 0. [0.5pt]

On a : $g'(x) = \begin{cases} 3 + 8x + 3x^2 \sin(\frac{1}{x}) - x \cos(\frac{1}{x}) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{g'(x) - g'(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{3 + 8x + 3x^2 \sin(\frac{1}{x}) - x \cos(\frac{1}{x}) - 0}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{3}{x} + 8 + 3x \sin(\frac{1}{x}) - \cos(\frac{1}{x})$$

Or $\lim_{x \rightarrow 0} \cos(\frac{1}{x})$ n'existe pas mais $\lim_{x \rightarrow 0} 3x \sin(\frac{1}{x}) = 0$. [2pts]

D'où $g''(0)$ n'existe pas.